

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės aktų projektų pavadinimai: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 665 „Dėl Valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo valstybės valdomose įmonėse tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. sausio 14 d. nutarimo Nr. 20 „Dėl dividendų už valstybei nuosavybės teise priklausančias bendrovių akcijas ir valstybės įmonių pelno įmokų“ pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimų projektai).

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausiasis specialistas Arturas Čaplikas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projektų nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projektų nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktų projektų ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės aktų projektų vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projektų pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projektų tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projektų pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktų projektai nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nutarimo projektai išskirtinių ar nevienodų sąlygų nenustato.■		■ tenkina □ netenkina
2.	Teisės aktų projektuose nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus	Nutarimo projektuose nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus.		■ tenkina □ netenkina
3.	Teisės aktų projektuose nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nutarimo projektuose tokių nuostatų nėra.		■ tenkina □ netenkina
4.	Teisės aktų projektuose nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nutarimo projektuose tokių nuostatų nėra.		■ tenkina □ netenkina
5.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nutarimų projektuose sprendimo priėmimo kriterijų nereglamentuoja.		■ tenkina □ netenkina
6.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nutarimų projektuose tokių atvejų nereglamentuoja.		■ tenkina □ netenkina
7.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nutarimų projektuose tokių atvejų nereglamentuoja.		■ tenkina □ netenkina
8.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nutarimų projektuose nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		■ tenkina □ netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktų projektuose nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Nutarimų projektuose tai nenumatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės aktų projektų nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nutarimų projektuose administracinės procedūros nenumatytos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nutarimų projektuose administracinės procedūros nenumatytos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktų projektai nustato jų nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nutarimų projektuose administracinės procedūros nenumatytos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktų projektai nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nutarimų projektuose administracinės procedūros nenumatytos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktų projektai nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nutarimų projektuose administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenumatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktų projektai nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nutarimų projektuose kontrolės procedūra nenumatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



16.	Teisės aktų projektuose nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Nutarimų projektai kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių nenumato.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projektuose nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nutarimų projektai subjektų, su kuriais susijęs įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšių nenustato.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projektuose numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktų projektuose nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nutarimų projektas sankcijų skyrimo kriterijų nenumato.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ekonomikos ir inovacijų ministerijos  
 Įmonių politikos departamento  
 Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus  
 vyriausiasis specialistas  
 Arturas Čaplikas

\_\_\_\_\_  
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto  
 vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos  
 Įmonių politikos departamento  
 Įmonių teisės skyriaus vedėjas

Jaunius Petrauskas

\_\_\_\_\_  
 (parašas) (data)